

Uchwała Nr LXXXV/1913/2023

Rady Miasta Rzeszowa
z dnia 26 września 2023 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi

Na podstawie art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2023 r., poz. 40 z późn. zm.) oraz art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2023 r., poz. 775 z późn. zm.)

Rada Miasta Rzeszowa
uchwała, co następuje:

§1

1. Uznaje się za bezzasadną skargę (Dane prawnie chronione) złożoną na Prezydenta Miasta Rzeszowa, a dotyczącą braku odpowiedzi na pisma skarżącego, z powodów wskazanych w uzasadnieniu do niniejszej uchwały.
2. Poucza się o treści art. 239 Kodeksu postępowania administracyjnego, który stanowi, iż w przypadku, gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania skarżącego.
3. Zobowiązuje się Prezydenta Miasta Rzeszowa do zawiadomienia skarżącego o sposobie załatwienia skargi.

§2

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący
Rady Miasta Rzeszowa

Andrzej Dec

Uzasadnienie

do Uchwały Nr LXXXV/1913/2023 Rady Miasta Rzeszowa z dnia 26 września 2023 r.
w sprawie rozpatrzenia skargi

W dniu 16 czerwca 2023 r. do Rady Miasta Rzeszowa wpłynęła skarga dotycząca braku odpowiedzi na pisma skarżącego w sprawie rury wodociągowej zlokalizowanej na działce nr 4159/1, obr. 222 w Rzeszowie oraz w sprawie niewłaściwej gospodarki ściekowej na terenie ogródków działkowych ROD GEODETA w Rzeszowie.

W toku przeprowadzonego postępowania wyjaśniającego Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Rzeszowa, zwana dalej Komisją, na posiedzeniu w dniu 20 września 2023 r. zapoznała się z treścią skargi oraz wyjaśnieniami przedłożonymi przez Sekretarza Miasta Rzeszowa.

Po dokonaniu analizy wniesionej skargi i udzielonych wyjaśnień Komisja ustaliła, iż skarżący był każdorazowo informowany o ustaleniach poczynionych w przedmiotowych sprawach. Z korespondencji prowadzonej przez Urząd Miasta Rzeszowa ze skarżącym wynika, iż Zarząd ROD GEODETA dopełnił wszelkich obowiązków wynikających z ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminie, tj. posiada szczelny zbiornik bezodpływowy gromadzący nieczystości ciekłe powstające na terenie ww. ogrodów oraz zawarł umowę o wywóz tych nieczystości z przedsiębiorcą posiadającym zezwolenie Prezydenta Miasta Rzeszowa w zakresie opróżniania takich zbiorników.

W odniesieniu do zarzutu skarżącego dotyczącego bezprawnego wykonania linii wodociągowej Ø80mm na działce nr 4159/1, obr. 222 ustalono, iż zgodnie z dokumentacją pozyskaną od MPWiK Sp. z o. o. w Rzeszowie wskazany wodociąg nie jest na majątku i w eksploatacji MPWiK. Wodociąg został wykonany przez prywatnego inwestora i to właściciel uzbrojenia decyduje o jego pozostawieniu w dotychczasowym miejscu lub ewentualnym przesunięciu.

Ustalono również, że Urząd Miasta Rzeszowa, po uprzednim przeprowadzeniu postępowania sprawdzającego, odpowiadał skarżącemu również na zarzuty dotyczące rzekomego nielegalnego umieszczenia na mapach geodezyjnych przedmiotowej rury wodociągowej.

Komisja po przeprowadzeniu postępowania wyjaśniającego nie dopatrzyła się nieprawidłowości w działaniach Prezydenta Miasta Rzeszowa we wskazanym zakresie i wnosi o podjęcie uchwały w zaproponowanym brzmieniu.

Biorąc pod uwagę opinię Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, Rada Miasta Rzeszowa uznaje skargę za bezzasadną.